

# Forsvarsadvokat: Trækker uenigheder i toppen af staten om Ahmed Samsam tråde til efterspillet om Lars Findsen?

Et mindretal i Folketinget står til at kunne gennemtrumfe en forundersøgelse i Granskningsudvalget af Ahmed Samsam-sagen. Sådan en undersøgelse bør indeholde disse 14 punkter, skriver Samsams forsvarsadvokat, Erbil Kaya, i denne kronik.



»Claus Hjort Frederiksen (V), der var forsvarsminister dengang Samsam blev anholdt i Spanien, kaldte i et interview med B.T. 13. december 2022 efterretningstjenesternes uenighed om Samsam for et 'abekastningsspil'. Det gik på: 'Var han hyret af FE, eller var han hyret af

PET?'« skriver Erbil Kaya, forsvarsadvokat for Ahmed Samsam. På billedet ses den nu tiltalte chef for Forsvarets Efterretningstjeneste, Lars Findsen, og Barbara Berthelsen, nuværende departementschef i Statsministeriet og tidligere departementschef i Justitsministeriet.

## KRONIK

Torsdag d. 12. januar 2023, kl. 19.00

Erbil Kaya, Forsvarsadvokat

Alle de politiske partier på nær Nye Borgerlige **havde lovet** en undersøgelseskommission af Ahmed Samsams sag under og umiddelbart efter valgkampen. Men efter regeringsdannelsen blev den lovede undersøgelseskommission af Ahmed Samsam-affæren imidlertid **lagt ned**.

Men i Folketinget er der til gengæld mere end de nødvendige **60 mandater** for at nedsætte en såkaldt forundersøgelse af sagen. Som jeg har forstået det, er det en langt mindre undersøgelse end en undersøgelseskommission og har til formål at afklare, om sagen bør have politiske konsekvenser eller undersøges yderligere.

En præsentation af resultatet kan så forhåbentlig få regeringen til at foretage endnu en kovending i sagen, så der kan nedsættes en egentlig undersøgelseskommission med det formål at komme helt til bunds i sagen.

Når nuværende og tidligere medarbejdere indenfor efterretningstjenesterne, kunstnere, forfattere, meningsdannere, journalister, retlige aktører, politisk aktive, folketingsmedlemmer og andre kræfter på et tidspunkt har evnet at presse regeringen til at nedsætte en undersøgelseskommission, så kan sandheden ikke længere underkues. Det er den reelle dynamo for at åbne op for Samsam-affæren.

Jeg kan kun appellere til, at alle er deres ansvar bevidst i den forbindelse, for et justitsmord er en undergravning af vores retssamfund.

FAKTA

# Granskningsudvalgets forundersøgelser

---

Hvis det ønskes af medlemmer af Granskningsudvalget, som i alt har mindst en tredjedel af Folketingets medlemmer bag sig, iværksætter Granskningsudvalget en forundersøgelse af en sag, der påkalder sig kritisk opmærksomhed i offentligheden eller i Folketinget.

En forundersøgelse gennemføres af Granskningsudvalget selv ved hjælp af skriftlige spørgsmål til ministre og samrådsspørgsmål. Forundersøgelsen kan bringes til ophør med et flertal på to tredjedele, men ellers afsluttes den med en indstilling til Udvalget for Forretningsordenen.

Indstillingen kan enten gå ud på at drage politiske konklusioner om sagen eller, hvis et mindretal på mindst en tredjedel ønsker det, at iværksætte en egentlig undersøgelse. Et andet mindretal på mindst en tredjedel kan dog kræve, at spørgsmålet om en egentlig undersøgelse behandles i Folketinget som helhed.

## **FOLD UD**

Samsam-affæren udvikler sig hele tiden og nye oplysninger og historier bringer andre nye oplysninger og historier med sig. De kommer henad vejen og i brudstykker, og sidder man ikke med sagen til daglig, kan det være vanskeligt at holde rede på enkelte dele af sagen. For at lette arbejdet med at finde de punkter, som en forundersøgelse af sagen bør tage udgangspunkt i, tillader jeg mig som advokat for Ahmed Samsam at fremkomme med disse 14 (ikke-udtømmende) punkter til et kommissorium til en forundersøgelse i Samsam-sagen:

### **1.**

Har PET, som påstået af Samsam, hvervet ham som agent i Kalundborg Arresthus december 2012 i forbindelse med afsoning af en 30 dages dom efter hjemkomst fra Syrien med henblik på, at han kunne give efterretningstjenesterne oplysninger om personer fra Danmark, der tilsluttede sig terrororganisationer og dermed kunne være til fare for Danmark ved tilbagevenden?

### **2.**

Har Samsams efterfølgende tilstedeværelse i Syrien været efter aftale med PET og/eller FE? Og har efterretningstjenesterne i den forbindelse givet ham militær træning i Danmark?

### **3.**

Hvorfor registrerede danske myndigheder Samsam i Schengen Information System-databasen, således at andre landes myndigheder kunne være særligt opmærksomme på ham? Og hvilken myndighed foretog denne registrering?

### **4.**

Hvorfor kom danske myndigheder ikke Samsam til undsætning ved hans anholdelse eller under retssagen i Spanien til trods for flere henvendelser fra Spanien? Hvem tog den beslutning? Og hvorfor?

### **5.**

Hvem tog imod Ahmed Samsam efter hans hjemkomst til Danmark, da hans videre afsoning efter dom i Spanien blev overdraget til Danmark? Ifølge Samsam tog personer fra efterretningstjenesterne imod ham.

### **6.**

I den spanske straffedom indgår, at Samsam har modtaget to beløb fra Danmark via Western Union, som ifølge spansk politi/anklagemyndighed angiveligt skulle være terrorfinansiering, men som ifølge Samsam var penge fra efterretningstjenesterne til ham. Afsenderne af pengene fra Danmark fremgår som værende henholdsvis Jesper Madsen og Michael Poulsen, som har fremvist id ved afsendelse, formentlig deres kørekort.



»Jeg kan kun appellere til, at alle er deres ansvar bevidst i den forbindelse, for et justitsmord er en undergravning af vores retssamfund,« skriver Erbil Kaya, der er forsvarsadvokat for Ahmed Samsam, der her ses i en spansk retssal.

*Foto: Luca Piergiovanni / POOL.*

Efter Samsams anholdelse i Spanien udråbte den spanske indenrigsminister Samsam som den måske farligste jihadist i Europa. Derfor ville det være helt naturligt for dansk politi og PET at undersøge, hvem afsenderne af pengene var – det omvendte vil formentlig være pligtforsømmelse.

En forundersøgelse bør inddrage, hvem disse to afsendere er og hvad danske myndigheder har foretaget sig for at retsforfølge »Jesper« og »Michael« som ifølge Spanien er skyldige i terrorfinansiering.

7.

Samsams tidligere advokat har haft forligsforhandlinger med efterretningstjenesterne, og det sidste møde var 7. september 2021. Hvem deltog i disse møder? Og hvad var formålet?

## 8.

To dage efter, altså 9. september 2021, indfandt to personer sig i Enner Mark Fængsel og udleverede 10.000 kroner i kontanter til Samsam. Ifølge Samsam var personerne fra FE i forbindelse med forligsforhandlingerne. Enner Mark Fængsel har bekræftet, at de tog pengene fra Samsam og gav dem tilbage til personerne en anden dag. Hvem indfandt sig i fængslet? Og hvad var deres formål?

## 9.

Ifølge Samsam virkede FE villig til at indgå en aftale, men PET udviklede en anden holdning, selvom de sammen indgik i forligsforhandlingerne til det sidste. Hvorfor trak efterretningstjenesterne sig pludseligt fra forligsforhandlingerne, der havde været i gang i cirka et år, ved målstregen? Hvad var PETs holdning? Og hvad var FEs holdning?

## 10.

Claus Hjort Frederiksen (V), der var forsvarsminister dengang Samsam blev anholdt i Spanien, kaldte i et interview med B.T. 13. december 2022 efterretningstjenesternes uenighed om Samsam for et »**abekastningsspil**«. Det gik på »Var han hyret af FE, eller var han hyret af PET?«. Har det betydning for efterretningstjenesternes håndtering af Samsam-sagen? Og kan det trække tråde til eventuelle uenigheder mellem daværende FE-chef Lars Findsen og PET, samt efterspillet med Lars Findsen?

## 11.

Hvorfor har danske myndigheder, som må være de nærmeste til at kende til Ahmed Samsams gøren og laden, ikke retsforfulgt Samsam, hvis han var terrorist, i stedet for at overlade retsforfølgningen til Spanien, der udelukkende kendte ham som

turist i nogle dage? Såfremt dansk politi har efterforsket Samsam, hvad er udfaldet så blevet?

## **12.**

En eller måske flere personer fra efterretningstjenesterne har været **kilde** til DR og Berlingskes dækning af Samsam-affæren. I hvert fald er én person sigtet for at have lækket fortrolige oplysninger om Samsam til pressen. Sigtelsen holdes hemmelig, men medierne har skrevet om sigtelsens indhold, og den sigtedes advokat har udtalt til medierne, at hans klient er klar til at afgive forklaring for en undersøgelseskommission om Samsam-sagen.

Der er et retsmøde 16. januar 2021 i Københavns Byret om, hvorvidt sagen skal føres for åbne døre. Det bør undersøges, hvad sigtelsen/tiltalen mod den tidligere ansatte i efterretningstjenesten lyder på? Og hvorfor han er sigtet/tiltalt?

## **13.**

I december 2021 tog cheferne for PET og FE på **rundtur** til den frie presse og oplyste overfor chefredaktørerne, at de kunne straffes for at bringe forskellige historier, herunder om Samsam-sagen. Hvorfor blev Samsam-sagen nævnt? Og hvorfor ønskede man at censurere medierne fra at skrive historien om Samsam?

## **14.**

Berlingske har skrevet om et **hemmeligt notat** fra PET vedrørende Samsam, herunder de svigt danske myndigheder har begået under hans spanske sag. Findes dette notat? Og hvad er indholdet?

Der er mange flere spørgsmål, der kunne stilles, men indenfor rammerne af denne udgivelse må ovenstående anses for at være nogle af de væsentlige spørgsmål, som en forundersøgelse bør afdække.

En egentlig undersøgelseskommission vil forhåbentlig være den naturlige efterfølger.

*Erbil Kaya er forsvarsadvokat for Ahmed Samsam*