

# Ahmed Samsams advokat i hårdt angreb på stat og politikere: Det er helt utroligt og uvirkeligt, at I ikke ønsker, at sandheden kommer frem

»Hvis vi ikke siger fra, accepterer vi at blive de næste, der rammes af statens overgreb og vilkårligheder,« skriver Ahmed Samsams advokat, Erbil Kaya, der finder tanken om et justitsmord og retsstatens forfald uudholdelig.



»En undersøgelseskommission havde været vores mest sikre kort for at få sandheden frem, da vidner for lukkede døre kunne afgive en forklaring under strafansvar overfor en landsdommer.

Om relevante personer skal afgive forklaring i Østre Landsret, står hen i det uvisse, da Kammeradvokaten har protesteret mod stort set samtlige af de vidner, vi ønsker indkaldt,« skriver Erbil Kaya, advokat for Ahmed Samsam (her afbilledet). Sammen har de anlagt civil søgsmål mod staten for at få Samsams rolle som agent for de danske efterretningstjenester anerkendt

*Foto: LUCA PIERGIOVANNI*

## KRONIK

Onsdag d. 21. december 2022, kl. 19.00

Erbil G.E. Kaya, partner og advokat (H)

Jeg skriver denne kronik som Ahmed Samsams advokat i frustration og i afmagt.

Men først lidt fakta. [Ahmed Samsam](#) blev anholdt på en [ferie i Spanien i 2017](#) og siden hen idømt otte års fængsel for at tilslutte sig en terrororganisation. Dommen blev som sædvanligt konverteret til en dansk dom i forbindelse med hans overførsel til Danmark, hvilket betød, at straffen blev ændret til seks års fængsel.

Samsam har forklaret, at han tog til Syrien som agent for PET/FE for at hjælpe dem med at holde et vågent øje med hjemvendte danske Syrienskrigere, der kom radikaliserede hjem og på daværende tidspunkt udgjorde den største sikkerhedsmæssige risiko for Danmark, hvilket PET/FE har udtalt mange gange.

Derfor har han ikke tilsluttet sig en terrororganisation og burde derfor ikke have været dømt i Spanien. Man kan da også undre sig over, at der ikke er ført en sag mod ham i Danmark, ligesom tilfældet er med andre hjemvendte Syrienskrigere.

Efter dommen i Spanien er der kommet en masse væsentlige oplysninger frem, som understøtter Samsams forklaring, som det vil føre for vidt at nævne her, men det kan nævnes som et enkelt eksempel, at en kriminalbetjent fra efterretningstjenesterne er [sigtet](#) for at have lækket oplysninger om Samsam til medierne.

For mig at se er dette en klokkeklar bekræftelse fra officiel side om, at der er noget om sagen, da man ikke kan sigte folk for noget, der ikke findes, eller ikke er korrekt.

Da sagen mod den tidligere chef for Forsvarets Efterretningstjeneste [Lars Findsen](#) opstod, og ønsket om en undersøgelse af den sag blev aktualiseret, kom Ahmed Samsam ind i billedet. Dette skyldes dels, at der er en forestilling om, at noget af Lars Findsens skæbne muligvis kan hænge sammen med Ahmed Samsamsagen, og dels at der blev rejst så alvorlig mistanke om et justitsmord mod Samsam, at alle de politiske partier på nær Nye Borgerlige under valgkampen og umiddelbart efter valgkampen [ønskede](#) Samsams sag behandlet af en undersøgelseskommission.

Efter regeringsdannelsen er [partierne](#) i regeringen [vendt på en tallerken](#) og har nu afvist at nedsætte en undersøgelseskommission, som man ellers havde lovet. Det har skabt hovedrysten mange steder og naturligvis først og fremmest hos Ahmed Samsam, som havde set frem til at blive rensset for sin terrordom, som nok er den værste etikette, en person kan få på sig.

## **Vi frygter, at sandheden ikke kommer frem**

Vi vil gerne have sandheden frem om Samsam og var derfor jublende glade, da de politiske partier lovede nedsættelse af en [undersøgelseskommission](#) og er lige så forfærdede og chokerede nu, hvor man [løber fra løftet](#).

Selvom vi har anlagt en [civil sag](#) mod efterretningstjenesterne, er der lange og usikre udsigter til at komme helt i land. En sag i retten er altid forbundet med en vis procesrisiko, og der er ikke fortilfælde, som vi kan læne os op ad. Derfor starter sagen som en principiel sag i Østre Landsret i august 2023.

En undersøgelseskommission havde været vores mest sikre kort for at få sandheden frem, da vidner for lukkede døre kunne afgive en forklaring under strafansvar

overfor en landsdommer. Om relevante personer skal afgive forklaring i Østre Landsret, står hen i det uvisse, da Kammeradvokaten har protesteret mod stort set samtlige af de vidner, vi ønsker indkaldt.

At man ikke ønsker sandheden frem hverken fra politisk side eller fra efterretningstjenestens side, er helt utroligt og uvirkeligt. PET/FE henviser til, at de aldrig hverken be- eller afkræfter noget for at beskytte deres kilder. Heller ikke i en situation, hvor der er rejst alvorlig mistanke om, hvorvidt Samsam har været deres agent og dømt med urette i Spanien. Men i forhold til Samsam er der ikke længere en kilde at beskytte, da han åbent har stået frem og selv ønsker en bekræftelse på, at han var agent i Syrien.

## **Vi har brug for bevågenhed**

Frygten er, at Samsam-sagen kan vise sig at have ligheder med Dreyfus-affæren, som drejede sig om den franske officer Alfred Dreyfus, der notorisk blev udsat for et justitsmord. I starten delte sagen det franske samfund i slutningen af 1800-tallet, da Dreyfus i 1894 blev anholdt for spionage og dømt til livsvarigt fængsel.

Da der siden hen kom flere oplysninger, som pegede i retning af Dreyfus uskyld, voksede viljen til at rense ham. Dreyfus startede med at indsamle nyt materiale og fik genoptaget sin sag. I 1904 faldt dommen, som lød på, at alle de beskyldninger, der var rejst mod Dreyfus, var usande. Dreyfus blev herefter genindsat i hæren, udnævnt til major og fik Æreslegionens Ridderkors som compensation for ti års vanære og pinsler.



»En kriminalbetjent fra efterretningstjenesterne er sigtet for at have lækket oplysninger om Samsam til medierne. For mig at se er dette en klokkeklar bekræftelse fra officiel side om, at der er noget om sagen, da man ikke kan sigte folk for noget, der ikke findes eller ikke er korrekt,« skriver Erbil G.E. Kaya, der er advokat for Ahmed Samsam.

En vigtig del af sagens genoptagelse var i høj grad betinget af kulturlivets og pressens evne til at ændre den offentlige opinion i Frankrig. Sagen måtte gå om, da forfatteren Emile Zola i en artikel på forsiden af avisen l'Aurore med titlen »J'accuse« (»jeg anklager«) fik skrevet sandheden om sagen og magtmisbruget bag. Kombinationen af en populær forfatters samfundsmæssige engagement og anvendelse af kunsten og sproget i retfærdighedens tjeneste samt pressens insisterende dækning af uretfærdigheden betød, at sagen måtte starte forfra.

Dreyfus-affæren er blevet en klassiker og et vidnesbyrd om kunstens gennemslagskraft ved brug af det frie ord og den enkeltes mod til at sætte sig op imod en uretfærdig dom. Det har betydning, når en kunstner, forfatter, journalist,

politikere og civilsamfundet danner en forenet ring om retfærdigheden og gør opmærksom på, når noget er uretfærdigt.

## **Mistanke om justitsmord**

Ahmed Samsam har afsonet fem år af en straf på seks år, som mange røster mener er dømt med urette i Spanien, fordi man ikke kom ham til undsætning fra de danske myndigheders side. Selvom der nu er en kæmpemæssig mistanke om justitsmord, og alle politiske partier under og efter valgkampen på nær et parti lovede nedsættelse af en undersøgelseskommission, så var den nye justitsministers første **ord** som minister, at man alligevel ikke vil nedsætte en undersøgelseskommission uden at forklare hvorfor.

Retsstaten er vores garanti for retfærdighed og været mod oprør og optøjer. Retsstaten gør Danmark til et godt sted at leve. Uretfærdigheden er altid den største samfundsmæssige kilde til protester og befolkningens lyst og mod til at sætte sig op imod statsmagten.

Retsstaten blev ikke bygget på magthavernes lyster og behov, men på befolkningens insisteren og kamp for et bedre samfund. Derfor er det også nu, at først og fremmest civilsamfundet, men også alle retslige aktører, må insistere og lægge et pres på regeringen og Folketinget om at nedsætte en undersøgelseskommission for at afdække forløbet omkring Ahmed Samsam.

Den kamp skyldes ikke alene hensynet til Ahmed Samsam, men skyldes først og fremmest vores alles insisteren på at fastholde retsstaten og en fair behandling af alle og særligt, at man som uskyldig ikke idømmes en fængselsstraf. Hvis vi ikke siger fra, accepterer vi at blive de næste, der rammes af statens overgreb og vilkårligheder. Derfor er en undersøgelseskommission vigtig ikke alene for Ahmed Samsams skyld, men for vores alles skyld.

En undersøgelseskommission bør som minimum afdække, hvorvidt Ahmed Samsam var agent for PET/FE i den periode, han er dømt i Spanien. I benægtende fald, hvorfor dansk politi så ikke har ført en sag i Danmark for det samme? I bekræftende fald, hvorfor man undlod at komme Samsam til undsætning i Spanien? Hvem traf den beslutning? Og hvorfor?

Vi er klar til at modtage konklusionen på disse spørgsmål uanset, om de måtte være til fordel eller ulempe for Samsam. I det mindste kan den uudholdelige tanke om et justitsmord og retsstatens forfald jævnes med jorden i mit hoved, hvis det hele trods alt kan få en glædelig udgang som Dreyfus-affæren, selvom meget vil være ødelagt.

*Erbil G.E. Kaya er partner og advokat (H)*